

Vedr. pressemeddelelse og artikel om lukning af Grønbjerghjemmet

Som medarbejder på Grønbjerghjemmet ønsker vi at udtrykke vores dybe bekymring vedrørende de argumenter, der potentielt kan føre til lukning af Grønbjerghjemmet, som beskrevet i Ringkøbing Dagblad den 8. marts 2024. Vi ser os nødsaget til at påpege, at de faktuelle oplysninger i artiklen ikke stemmer overens med vores opfattelse af virkeligheden.

Vi føler os derfor berettiget til at nuancere argumenterne og rette kritisk opmærksomhed mod disse, der danner grundlag for beslutningen.

1. Det konstateres, at pilen peger på Grønbjerghjemmet på grund af dets geografiske beliggenhed, hvilket modstrider Handicap og psykiatris strategi om at have ”borgere i rette tilbud til rette pris – uanset tilbuddets beliggenhed”.

Vi oplever, at ældre borgere fra kommunens øvrige tilbud bliver visiteret til Grønbjerghjemmet, når deres kompleksitet bliver for udfordrende ud fra både pædagogiske og sundhedsfaglige synspunkter, og andre alternativer er udtømt.

Denne kompleksitet, som bl.a. udgør demens og/eller andre neurodegenerative sygdomme, kræver specifik faglighed og kompetencer, hvilket Grønbjerghjemmets personale repræsenterer.

Grønbjerghjemmet synes at fungere som et sted for deres otium, hvor de ønsker at forblive resten af deres liv. Borgere fra Ringkøbing/Skjern, der har været i aflastning, udtrykker stor tilfredshed og ønske om permanent bolig på stedet trods det oprindelige nærmiljø. Af den årsag finder vi det problematisk, at der i artiklen argumenteres for, at vores borgere bliver flyttet fra deres nærmiljø og netværk, hvilket kan resultere i tab af praktiske færdigheder som indkøb. I henhold til ovenstående vedrørende målgruppen er det vigtigt at pointere, at borgerne på Grønbjerghjemmet evner hverken fysisk eller psykisk at klare daglige gøremål såsom indkøb selvstændigt uden massiv pædagogisk støtte.

Det er ganske vist korrekt, at en stor procentvis af borgerne i deres tidligere liv har boet i henholdsvis Ringkøbing eller Skjern, men selvsagt og selvvalgt er flyttet og visiteret til bostedet i Grønbjerg af en årsag.

Samtlige borgere, som flytter til Grønbjerghjemmet, er efter egne udsagn ”glade for at bo her og har aldrig haft det bedre”.

Netop derfor burde argumentet vedrørende geografi ikke spille så stor og betydelig rolle på dagsordenen, når der ifølge borgerne selv, pårørende og personale ikke opleves udfordringer herved.

Derudover beskrives det i pressemeddelelsen, at 6 fastansatte bor i kommunen mens 20 bor udenfor Ringkøbing/Skjern. Baseret på viden om personalets adresser, vurderes byen Grønbjerg som geografisk fordelagtig placeret i forhold til transporttider uafhængigt af den enkeltes postnummer. Dette øger muligheden for at kunne rekruttere personale fra de øvrige nærliggende kommuner. Når mange medarbejdere vælger at arbejde i Grønbjerg uanset transporttid, udtrykkes dette som en prioritering og et tilvalg af arbejdsglæde, faglighed og stedets rammer.

2. Bygningen bliver i artiklen beskrevet som en ikke tidssvarende bygning, og at de tre etager ikke fungerer til formålet. Personalet ser tværtimod bygningens indretning som en ressource ud fra et fagligt perspektiv. Flere af vores borgere trives bedre i de mindre og mere skærmede grupper, hvilket faciliteterne muliggør. Dette er særligt gavnligt i arbejdet med borgere, der dagligt udviser uhensigtsmæssig, udadreagerende og - eller selvskadende adfærd. Vi stiller desuden spørgsmålstegn ved, hvorfor det driftsøkonomiske bliver anset som et problem, når normeringen i huset er tilsvarende borgernes servicepakker. En eventuel flytning af borgerne til en etplansbygning vil driftsøkonomisk set ikke ændre på borgerens rettigheder i forhold til nuværende normering. Hvorfor personaleudgiften baseret på indretningen, ifølge artiklen bliver anset som fordyret, forstår vi ikke.
Personalet trives med bygningens indretning, og vi kan derfor ikke nikke genkende til den rejste problemstilling.
3. I artiklen bliver det beskrevet, at der på nuværende tidspunkt er 44 ledige lejligheder i kommunens tilbud. At overskriften hentyder til, at netop Grønbjerghjemmet står med mange ledige lejligheder er misvisende og upræcist. Grønbjerghjemmet repræsenterer én tom lejlighed og dermed "tomgangs-husleje" på én ud af 44.
4. Vi glæder os over og ser det som en ressource, at flere af vores borgere stadig formår at deltage i arbejdet i henholdsvis Ringkøbing og Skjern. Artiklen antyder en daglig transport fra Grønbjerg til værkstederne, hvilket ikke afspejler virkeligheden. Faktum er, at vores borgere bruger taxakørsel primært om tirsdagen og torsdagen.

Vi håber, at Grønbjerghjemmets fremtid vil blive vurderet på korrekte faktuelle oplysninger, og at ovenstående kan bidrage til dialog.

Med venlig hilsen
Mette Rasmussen, pædagog & Katrine Østergaard Kristensen, pædagog
Grønbjerghjemmet